

# Gobernanza y ciudadanía cultural metropolitana para hordas urbanoideas en una sociedad dismoderna

**MTRO. JOSÉ DE JESÚS LOZA SÁNCHEZ**

**DIRECTOR DEL MOVIMIENTO VOTO RESPONSABLE**

**DOCTORANDO EN EL DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN ARTE Y CULTURA**

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA Y BECARIO CONACYT**

**12 Y 13 DE NOV. 2018, ZAPOPAN, JALISCO**



El presente trabajo teórico es producto del proceso de la investigación de campo etnográfica de la tesis doctoral “Consumo Cultural de las Artes en la Clase Media de la Zona Metropolitana de Guadalajara 2000-2020”

**Objetivo: analizar y comprender desde la perspectiva transdisciplinar sociológica y antropológica de la cultura y el arte la gobernanza y la ciudadanía cultural metropolitana**

Se parte de la **práctica sociocultural del ocio**, para analizar los **desafíos y distorsiones estructurales** para el ejercicio de la **gobernanza** y la **creación de ciudadanía cultural metropolitana** en una **sociedad dismoderna** y **constituida en hordas urbanoideas**.

## Cultura como un bien capital de consumo, de derecho, de cohesión e identidad

**Cultura** es todo lo que el ser humano en sociedad crea y construye con base a la naturaleza para **expresar la forma** de **comprender y aprehender** el **espacio y el tiempo** en que **vive** y con quienes **convive** en **comunidad**.

No solo es lo que el ser humano crea, **es el cómo, el por qué y el para qué** crea y construye (**pensamiento, tecnología, comunicación, estética y relaciones sociales**).

**Cultura** es un **proceso de relaciones sociales** de *creación-exhibición-consumo* de la *forma-modo* de **expresar subjetividades objetivizadas tangibles e intangibles** del **contexto e intertexto** de los seres humanos de forma **individual y/o colectiva**.

La cultura, como **componente sistémico de la sociedad** tiene **funciones específicas predominantes** en los diferentes campos sociales:

Campo **económico** es un **objeto de consumo**

Campo **político** es un **derecho**

Campo **social** es un elemento de **cohesión social**

Campo **cultural** es un elemento de **identidad**

Existe una cultura **propia** o **particular** en **cada espacio y tiempo social** (clase social, grupo social), en **cada campo** (económico, político, social, cultural), y **una cultura concreta en cada sociedad** y en **cada tiempo** (sociohistórico: diacrónico y sincrónico).

## tiempo libre-ocio factor y bien capital cultural-simbólico

- ▶ la cultura, en la dimensión micro social, tiene un factor cuantitativo-cualitativo fundamental para su proceso de objetivación en la práctica sociocultural, **el tiempo libre-ocio**
- ▶ **tiempo libre** es el tiempo que se destina a recrearse, divertirse y/o descansar al concluir la jornada laboral.
- ▶ **Ocio** es la practica sociocultural de desarrollo individual y grupal **que genera riqueza social-cultural y es un estilo de vida e identidad de un sector social de clase social.**

- ▶ **Ociosidad:** es una situación de inactividad y holgazanería (indigentes light).

La cantidad de tiempo libre de ocio o de ociosidad determinan nivel y calidad de vida.

**El tiempo es también un bien capital económico sociocultural-simbólico.**

En una sociedad coexisten **diferentes expresiones culturales**, unas de ellas predominan sobre las **otras** de acuerdo a la **posición de relaciones de poder** de las clases y grupos sociales que **ocupan en los campos sociales**.

Donde la **concatenación** y **lucha de clases sociales** e **intercalases** se **manifiestan ideológica y simbólica** en el que el tiempo libre para el ocio es **imprescindible como un bien capital**.

En la modernidad **el ocio en el barrio era el espacio-tiempo sociocultural de cohesión social e identidad para el desarrollo de la cultura y las artes de una ciudad a través de la diversión, recreación, descanso y formación cívica en comunidad**, hoy todo esto se **dismoderniza** en **hordas urbanoideas** y en una **gobernanza y ciudadanía cultural neo-isocrática posmoderna**.

## Gobernanza y ciudadanía cultural versus Gobernabilidad y democracia

- ▶ **Gobernanza y ciudadanía (cultural) son conceptos y prácticas organizacionales** diseñados por el estado neoliberal y por gobiernos administrados por funcionarios de **clase alta y del sector empresarial**.
- ▶ **Substituyen y desplazan** de manera velada **las nociones de gobernabilidad y democracia** emanados del estado bienestar social liberal
- ▶ Y con ello establecer una **dictadura de las minorías sobre las mayorías** y un **sistema neo-isocrático posmoderno** con **un régimen oclocrático** sobre la democracia ilustrada y sociedad moderna.
- ▶ **Antes se luchaba por derecho a ser iguales, hoy se denuncia por el derecho a ser diferentes.**

En la sociedad contemporánea y en particular la sociedad metropolitana como la nuestra **los objetivos y función** de la **gobernanza** y de la **ciudadanía cultural** concebidos como **instrumentos democráticos y de democratización para la participación de toda población en la toma de decisiones de política cultural** no son compatibles con el modelo de sociedad y gobierno metropolitano que impera en **nuestro país, estado y municipio**.

**Democracia**, en su acepción más simple y etimológica significa **el poder del pueblo para el pueblo (clase alta, media y baja)** y además **es un concepto** que retoman los **liberales, socialistas y comunistas** en la **era moderna** y del **estado benefactor** (posrevolucionaria) en la que **la clase media** estaba en el poder político y cultural.



**Gobernanza y ciudadanía** en un gobierno neoliberal son **instrumentos y conceptos innovadores para ejercer** un **sistema de gobierno renovado** es decir una **neo-isocracia posmoderna, no es un gobierno de iguales**, si no **un gobierno de los iguales** en y para **la clase alta en el poder político, cultural y económico**, una **dictadura de las minorías**. El ciudadano son personas de clase alta y clase media alta.

Para el pensamiento **neoliberal-posmoderno-neocapitalista**, **el pueblo** -clase baja y clase media- **no son sujetos de derechos** (sociales y humanos), **son derechohabientes**: es decir, **dependientes del ciudadano** para que tengan acceso a bienes y servicios públicos.

**El ciudadano neo-isocrático posmoderno** además de ser **tenedor de derechos**, ostentan el **derecho a ejercer ciudadanía** - al crear ONGs, OSC empresas socialmente responsables- y es así que **el poblador a través** del ejercicio **de participación ciudadana del ciudadano** es que puede acceder a los derechos humanos.

**El derecho a ser iguales, derechos sociales, se mercantilizan y el derecho a ser diferente, derechos humanos, se politizan.**

## Dismodernidad y Hordas Ubanoides

Esta fase transitiva y generacional brotan y rebotan más devenires de certidumbres inciertas que porvenires de incierta certidumbres.

Es un estado de **distorsión** y **sique disruptiva colectiva generacional** del modelo sociocultural de la modernidad y su identidad. **Es distorsión de la modernidad en sus metarrelatos y sus renglones son torcidos.**

Pobladores y ciudadanos **sufren de entropía sociocultural y biopsicosocial**; experimentan una **deformación** más que una **transición** a una forma distinta de vida sociocultural y política, es un metarrelato que se opone a la modernidad pero no da alternativa.

**Esta descomposición de la modernidad pareciera que fuera esa alternativa supuesta que no se anuncia, mas la apodan** posmodernidad.

**La dismodernidad**, a diferencia de la posmodernidad, **no es utopía, ni distopía, tampoco es una propuesta de modelo de sociedad posterior, ni contrario, ni diferente o de continuidad de la modernidad.**

**Dismodernidad:** Es el estado en diáspora de la fase transitiva de la sociedad contemporánea en que la humanidad no sabe hacia dónde dirigirse ni cómo erigirse, sus componentes y comportamientos están por ningún lado.

Es un **statu qou** de la sociedad contemporánea en el que **la humanidad se encuentra en orfandad**, no es un modelo sociocultural como lo es la modernidad ni un modelo utópico/distópico como es la posmodernidad.

Es la transición de la **sociedad de la ética del trabajo** a la **sociedad de la estética del consumo**.

Las **actividades ocio-cultura** se **trastornan** en **actividades tiempo libre-ociosidad**, y por ende, **el derecho y consumo cultural y de las artes se desprenden del ocio comunitario y de barrio**.

El **común denominador de estas variantes** de modos de vivir de y en sociedad metropolitana es **la tendencia a que el individuo colectivizado se individualice**, a ser un ser en **situs** de **insula** y estar **ex situ** de **colectividad comunitaria**

**En pobladores en situación vulnerable y ausencia de sentido e identidad sociocultural de comunidad barrial**; en otros términos, **hordas urbanoides** e **indigentes lights** en **orfandad** en que la **gobernanza y ciudadanía cultural les es negada**.

Estas prácticas sociopolítica-cultural se **disimulan** al **hacer creer al poblador que:**

es un **individuo** independiente, autónomo o autogestor de su propio destino.

es un **ciudadano** que ejerce ciudadanía en un ambiente plural y de diversidad de expresiones e identidades socioculturales.

**Pero, el individuo de esta generación del milenio queda en orfandad.**

**Orfandad** causada por que **ésta supuesta independencia y autosuficiencia individualizada** en **el individuo ya sea un poblador o un ciudadano de las urbes metropolitanas propicia una práctica de relaciones sociales de convivencia** efímera, espontánea, esporádica, intermitente, nómada y virtual **en fragmentos aglomerados: hordas urbanoides e indigentes lights** carentes de gobernanza y ciudadanía.



**¡ GRACIAS POR SU ATENCIÓN !**

**ATENTAMENTE**

**MTRO. J.JESÚS LOZA S.**

**"GOBERNAR ENTRE TODOS"**