



GOBERNANZA METROPOLITANA: ¿Oportunidad para repensar el territorio?

Dr. Roberto Arias de la Mora
El Colegio de Jalisco



Zapopan, Jalisco
13 de noviembre 2018



Fenómeno Metropolitano:

Es la manifestación de una **concentración urbana de grandes dimensiones**, en torno o a partir de **un asentamiento poblacional histórico y cultural**, que mantiene una sostenida influencia política, económica y social **sobre un territorio integrado por múltiples jurisdicciones administrativas**, es una cuestión universal directamente relacionada con la tendencia a la **urbanización creciente de los asentamientos humanos en el planeta**, el fortalecimiento de los *mercados regionales en una economía mundial* abierta y en ese sentido, es un *producto cultural* característico de nuestra civilización.

Problema Metropolitano:

Es la expresión universal, en las formas más variadas, de **la inadecuación de los modelos históricos de organización territorial del poder en los estados nacionales** a dicha realidad y más específicamente, es el **producto de la rigidez, insuficiencia y obsolescencia de las instituciones políticas tradicionales de gobierno local**, para *planificar, gestionar y gobernar con eficacia* la convivencia social, el desarrollo económico y la sustentabilidad de las ciudades metropolitanas o conurbaciones, cualquiera que sea su tamaño.

(Arias, 2013, p. 28).

El territorio como problema: los asuntos públicos transterritoriales

Pueden ser *problemas*, es decir, *situaciones sociales* que se califican como *negativas por los efectos nocivos que ocasionan* y afectan la calidad de la convivencia, o pueden ser *oportunidades y posibilidades de beneficio*, que son *situaciones sociales calificadas positivamente* porque sus componentes (*recursos, actividades, actores*) pueden mejorar la calidad de la convivencia.

Lo específico de estos problemas y oportunidades es *la índole transterritorial de sus causas y efectos*.

La democracia NO nos ha hecho repensar la idea territorial del gobierno

(Aguilar, 2017, pp. 5-6).

El territorio como problema: los asuntos públicos transterritoriales

TEMA / ZM	VALLE DE MÉXICO	GUADALAJARA	MONTERREY	MÉRIDA	SALTILLO
Agua	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave
Movilidad	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave
Empleo/Informalidad	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave	Muy Grave
Drenaje	Muy Grave	Muy Grave	NC	Muy Grave	Muy Grave
Medio Ambiente	Grave	Grave	Grave	Grave	Grave
Vivienda	Grave	NC	Mejora	Grave	Grave
Coordinación Metropolitana	NC	Mejora	Grave	NC	Grave
Residuos Sólidos	Grave	Grave	Mejora	Mejora	Mejora
Seguridad	NC	Grave	NC	Mejora	NC
Crecimiento Económico	Sin cambios	Sin cambios	Mejora	Sin cambios	Mejora
Población	Sin cambios	Sin cambios	Sin cambios	NC	NC
Gobernabilidad	Sin cambios	NC	Mejora	Sin cambios	Sin cambios

	Muy Grave
	Grave
	Mejora

	Sin cambios
	NC
	No hay consenso

Fuente: El futuro de las principales zonas metropolitanas en México. Manuel Perló (2017)

Gobernanza Metropolitana como respuesta

Proceso que tendría que definir **la intencionalidad de la sociedad metropolitana** (*valores, principios, objetivos, futuros*) y la **causalidad o conjunto de causas** (*normas, políticas, recursos, acciones, actores*) que se consideran apropiadas para realizar los valores y producir los objetivos y futuros de la sociedad metropolitana.

Tiene asimismo que llevar a cabo **acciones de coordinación** de los numerosos *actores políticos, económicos y sociales* que participan en la vida y **desarrollo metropolitano**.

(Aguilar, 2017:11).

Marcos cognitivos sobre el territorio: la idea territorial del gobierno

1. **Autonomía y Soberanía.** Atribuidas sea a la entidad política como a su gobierno (“estado libre y soberano”, “municipio libre”), que se entienden muy frecuentemente como exclusividad y ‘autosuficiencia’ directiva del gobernante o de la comunidad.
2. **Subordinación.** Gobiernos estatales y municipales con sus correspondientes comunidades se caracterizan por la subordinación escalonada de los municipios libres a las entidades federativas y éstas, que son soberanas, al Estado-Presidencia nacional.
3. **La impronta de la Unidad Nacional.** Nuestro concepto socializado de nación o mexicanidad como homogeneidad, ajena a la pluralidad conceptual, política y ética, y por el hecho de que el régimen democrático no ha avanzado hacia su culminación federalista por el miedo de perder el poder, de desintegrar la unidad nacional, y por los hechos vergonzosos del ‘feuderalismo’ de gobiernos locales.

El territorio como solución: Repensarlo como variable de gobierno y gestión

Repensar socialmente el territorio como variable de gobierno y gestión implica asumirlo preferentemente como el *insumo de información estratégico clave que contribuya a recuperar la capacidad directiva del conjunto de las decisiones y acciones efectivamente adoptadas y ejecutadas por los gobiernos y administraciones públicas estatales y municipales.*

¿En qué medida las representaciones sociales sobre el territorio son relevantes y llegan a afectar la capacidad directiva de los gobiernos y las administraciones públicas locales en México?

El territorio como solución: Repensarlo como variable de gobierno y gestión

¿En qué medida las representaciones sociales sobre el territorio son relevantes y llegan a afectar la capacidad directiva de los gobiernos y las administraciones públicas locales en México?

Hipótesis:

1. La **capacidad directiva de los gobiernos estatales y municipales** incrementará en la medida en que las **representaciones sociales sobre el territorio metropolitano** favorezcan una ***acción pública*** que logre superar las lógicas similares a una caja de hierro y transite hacia una lógica semejante a una caja de cristal.
2. La **capacidad directiva de los gobiernos estatales y municipales** disminuirá en la medida en que las **representaciones sociales sobre el territorio metropolitano no** favorezcan una ***acción pública*** basadas en lógicas de caja de cristal y persistan las lógicas similares a una caja de hierro.

(Lascoumes & Galès, 2014)