

# GESTIÓN Y GOBERNANZA METROPOLITANA: CASO PROYECTO ARCEDIANO

Cuauhtémoc Gutiérrez Barba, ESARQ

# Democracia y políticas públicas (PP)

¿Es el proceso de PP efectivo en la representación del interés público?

- Sufragio universal efectivo (necesario para una democracia representativa).
- Proceso de políticas públicas no efectivo para representar intereses públicos (¿es condición necesaria la efectividad?).
- De ser así, las elecciones son necesarias mas no suficientes para representar el interés público.

## Contexto 2000-2007:

- CEAS presenta estudio técnico con propuesta de solución al ejecutivo estatal.
- Ejecutivo revisa y turna iniciativa al Congreso estatal.
- Congreso estatal recibe y lanza convocatoria abierta (proceso informal de participación) para recibir alternativas.
- 53 proyectos alternativos recibidos, se forma grupo interdisciplinario de derechohabientes designados por el Congreso selecciona 10 finalistas.
- Congreso contrata firma de consultoría para evaluar costo financiero y de inversión (finalistas Loma Larga y Arcediano).
- Aprobación del gobernador y gestión de los recursos.
- Congreso federal traba los recursos.
- 2a. ronda Comité Técnico para el Análisis del PPA (CEAS-UdeG).

## Definición del problema:

Gestión del agua de naturaleza política; no económica ni técnica.

- No hay escasez, El agua está contaminada, asignada inconvenientemente, e incorrectamentepreciada.
- Subrepresentación de intereses en el proceso de creación/modificación de políticas públicas.

Por lo tanto, existen problemas de gobernanza por ineficacia del proceso.

- Sistema federal: clientelas manipuladas con mecanismos de incentivos formales e informales.
- Sistema estatal: no utiliza procedimientos participativos, aún si están contemplados en la ley.

## Método:

- Análisis documental de la regulación nacional y estatal, del ciclo de políticas públicas (Kingdon) y de las modalidades del sistema político (Dryzek).
- Entrevistas semi-estructuradas con actores clave (formales e informales) que en su momento estuvieron involucrados en el proceso de Proyecto Arcediano, para clarificar y caracterizar el proceso.
- Guión con 30 preguntas abiertas de contenido descriptivo, estructural y de contraste, en tres tópicos de PP: contenido, procedimiento y sistema de valores.

## Resultado de las entrevistas:

- Contenido: se reconoce y persigue procuración, saneamiento se reconoce pero no se persigue, no se reconoce sustentabilidad.
- Procedimiento: problemas de representación en todas las fases del proceso -en los CC de Conagua, pocas sillas (clientelas sobrerrepresentadas vgr DdeR), sobornos y corrupción de quienes tienen más recursos (industriales, desarrolladores y embotelladoras).
- Sistema de valores: visiones de legitimidad: estructura y funcionamiento del sistema político, acceso a información, transparencia, rendición de cuentas, etc.
- **No se logran los objetivos porque no hay consenso sobre el procedimiento ni sobre los valores compartidos.**

## Conclusiones del estudio:

- Gestión del agua es autoritaria: concentrada y centralizada en el ejecutivo federal.
- Gestión del agua discrecional y no transparente: tratamiento de activo nacional / de seguridad nacional.
- Gestión del agua es “socialmente” (políticamente) intencional: concesión o licencia, no hay esquemas de mercado.
- Modalidad del sistema político: sobreposición de un sistema estatal pluralístico y un sistema nacional corporativista, a nivel regional.

## Recomendaciones: más participación para...

1. Redefinir tratamiento de temas de seguridad nacional.
2. Crear instituciones, reglas y procedimientos de acción participativos:
  - a. Al establecer la agenda (al definir el problema).
  - b. Al especificar alternativas (definir viabilidad).
  - c. Al elegir la mejor (valores sociales/disponibilidad rec).
  - d. Al concursar su implementación.
  - e. Al evaluar resultados.
3. Combatir la corrupción.





**Gracias por su atención**

gutierrezcuauhtemoc@gmail.com

## **Definición de gobernanza:**

- Habilidad de los gobiernos para diseñar PP aceptadas por los DH.
- Capacidad de un sistema social para movilizar energías, en forma coherente, para el desarrollo sustentable de los recursos hídricos (Peter Rogers).
- Capacidad de crear arreglos institucionales en armonía con la naturaleza de las habilidades, limitaciones y expectativas del sistema (Jouravlev y Solanes).

## Definición de éxito (eficacia de la representación):

- Logro de los objetivos previamente declarados.
- Representación de los valores sociales compartidos.
- Nivel de consenso social.