

## La Vía Express, la dirección de los bienes públicos<sup>1</sup>.

El problema de la acción colectiva y la producción de bienes públicos.  
Algunos avances en el caso de Guadalajara México

Luis Fernando Álvarez<sup>2</sup>

### Resumen

En un estudio de caso, frente al cambio del modelo económico se presenta la acción colectiva de oposición a la producción pública como una fuerza social capaz de modificar la dirección de la política pública en la producción de bienes públicos. Mecanismo. Se indaga sobre los Nimby's y como estos empiezan a evolucionar hacia la transformación de la acción pública. Se presentan avances del caso de la Vía Express en Guadalajara México.

Palabras clave:

Acción Colectiva, Nimby, bienes públicos.

### Introducción

El propósito de este documento es indagar sobre el comportamiento de personas agrupadas entorno a soluciones que la acción pública impulsa con el fin de solventar problemas de índole común. Estos grupos quienes reaccionan en contra de la propuesta e inciden en las decisiones de producción de bienes públicos urbanos. Denominados también acciones colectivas de oposición.

En la construcción de la ciudad estos grupos siempre han existido, pero hay algo nuevo, éstas asociaciones no pretenden solventar sus añejas demanda de bienes urbanos, como es una práctica regular en asentamientos humanos de origen popular, del planteamiento de nuevos problemas para la agenda pública, tampoco del reconocimiento de derechos como es característico de los movimientos sociales. El proceso urbano ya no se observa como absolutamente necesario. Se trata de acciones colectivas que transforma el objetivo del ejercicio de gobierno, que le cualifican, impide, o simplemente dan nueva dirección a la acción pública. Nos referimos a las acciones no colaborativas, que reaccionan frente a la propuesta de infraestructuras o equipamientos urbanos aceptados como útiles, pero no deseados por esta parte de la sociedad.

Estas acciones colectivas no pueden entenderse sin la comprensión del agotamiento del modelo de desarrollo económico estructuralista,<sup>3</sup> el cual tuvo la

---

<sup>1</sup> Ponencia presentada en el ALACIP 2017.

<sup>2</sup> Estudiante del Doctorado en Ciencia Política, Universidad de Guadalajara, CUCSH, con el auspicio del proyecto Gobernanza e Instituciones del Desarrollo Local y Regional. CONACYT PDCPN-2104/248642. lalvarez7@gmail.com

<sup>3</sup> El estructuralismo económico es el modelo histórico correspondiente al periodo de posguerra para América Latina. Las premisas teóricas del modelo se encuentran de manera general en Marx y Schumpeter y a nivel de los mecanismos dominantes de los precios y el producto en Keynes y Kalecki. (Lusting 2000:83) El modelo busca incidir en a) La distribución del Ingreso, b) el régimen de tenencia

particularidad de haber ejercido una fuerte injerencia en el control y la producción de bienes, subordinando sin muchas alternativas a la producción privada, dejando al margen (por limitación de recursos o por conveniencia clientelar) la producción urbana popular. En este modelo, el gobierno impulsó durante tres décadas el desarrollo institucional y sólo hasta los 70 se observó una incipiente planificación del largo plazo, que no alcanzó a dar los frutos esperados.

Con este antecedente y dada la instauración del modelo neoliberal en México a partir de la década de los 80. Se transforman las correlaciones de fuerzas y surgen nuevas tendencias al interior de la economía, en las relaciones sociales y en el funcionamiento del gobierno<sup>4</sup>. Por ello y aun después de tres décadas de políticas reformistas, consideramos que aun se están construyendo nuevas relaciones entre el Gobierno y la Sociedad y éste es el objeto de búsqueda en este trabajo.

Consideramos como referente la experiencia sistematizada por Bevir y Rhodes sobre el caso del neoliberalismo Inglés, sobre el cual han desarrollado una teoría de la gobernanza<sup>5</sup> con base a diversos contrastes empíricos. Son ellos un buen referente que nos rinde cuentas sobre las transformaciones que se observan en las formas de gobierno. En su planteamiento establecen tres corrientes sobre el pensamiento de la gobernanza, (lo que ellos denominan las tres olas de la gobernanza). Retomamos su sistematización y observaremos como le integramos a nuestro caso de estudio.

Se trata entonces de mostrar el problema de la acción colectiva de oposición ciudadana y su incidencia en la producción de bienes públicos urbanos, a fin obtener evidencia sobre el comportamiento de las nuevas relaciones gobierno/sociedad. Este documento es un avance investigación, inscrito en el doctorado en Ciencia Política de la Universidad de Guadalajara. En nuestro caso a diferencia de Baez Urbina (2011) consideramos que indagar sobre la producción urbana es más que relevante pues no sólo es una problemática real sino que las acciones urbanas requieren ser explicados desde la ciencia política.

La estructura del texto nos conduce a una primera explicación sobre el condicionamiento que se adquiere con el cambio la acción pública, su proclividad al funcionamiento de mercados en red, sus estrategias regulatorias. En una segunda

---

de la tierra, c) el tipo y grado del comercio exterior, d) la densidad de las cadenas de producción, e) la concentración y el control de los mercados, f) los mecanismos financieros, g) el desarrollo tecnológico, h) el desarrollo de la fuerza laboral, i) la distribución geográfica de la población.

<sup>4</sup> A partir de la lista de características descritas por Nora Lusting correspondientes al Estructuralismo Latinoamericano, podemos observar el cambio de dirección del modelo económico: a) Se omite como objetivo de política la distribución del ingreso b) se reforma el artículo 27 Constitucional correspondiente a las formas de propiedad del suelo, estableciendo vías de incorporación del régimen de tierra social al mercado, c) se establece la apertura al comercio exterior y se impulsan tratados comerciales regionales, e) paulatinamente se va imponiendo un modelo de competencia comercial, f) se abre el financiamiento al mercado global de capitales, g) se acelera el proceso de industrialización dependiente de bajo costo, h) se debilita la capacidad de organización de la fuerza laboral, disminuye la retribución salarial, i) se deja a las fuerzas del mercado la planificación del sistema de ciudades.

<sup>5</sup> Una pues existen diversas interpretaciones sobre el concepto.

instancia explicaremos la importancia de los bienes públicos a fin de diferenciar el espacio público de formas heteronómicas de producción de la ciudad. Con estos elementos establecemos un puente que nos permite incorporar la acepción de gobernanza de Bevir y Rhodes como línea de análisis. Finalmente entregamos algunos avances sobre el caso de la Vía Express, como un caso ejemplar de acción colectiva<sup>6</sup>.

### **El gestión pública y redes de mercado**

La exigencia neoliberal ha posibilitado desde mediados de la década pasada, el incremento de la participación privada en el funcionamiento de Gobierno. Se han incrementado las consultorías, las subcontrataciones, las asociaciones público privadas, las concesiones (para gestión o para lucro) de bienes públicos, y sobre todo o fundamentalmente los fideicomisos como mecanismo para hacer operativos muchos de los instrumentos anteriores. En cualquiera de los caso se trata de una participación del capital privado asociado con el ejercicio de gobierno en la apertura de nuevos mercados.

Al mismo tiempo, los municipios se transforman con muchas dificultades, se ven incapacitados para dar respuesta a las necesidades que impone el sistema global, aun cuando ellos ponen su voluntad para hacer frente a los desafíos se encuentran desprovistos de herramientas políticas y recursos económicos. El problema se agrava en el Estado Mexicano, siendo un régimen federal que centraliza los impuestos y con ello el control de las políticas públicas, lo cual disminuye las posibilidades del desarrollo local.

Ante ello, la paradoja subsiste. Son las ciudades (los gobiernos municipales en concreto) las que padecen los estragos del mundo global: migración, desempleo, externalidades industriales, contaminación, congestión de tráfico, especulación del suelo o déficit de vivienda. Son sus ciudadanos quienes, observan su cotidiano constantemente trastocado, y son paradójicamente las autoridades quienes están imposibilitadas de resolver tal embate. Las redes de complicidades entre las elites, los intereses financieros y empresariales, o las prebendas establecidas por compromisos o responsabilidades institucionales, limitan constantemente su actuar.

La injerencia federal impone parámetros financieros y reglas de operación bajo una lógica de rentabilidad social lo cual se traduce en una Tasa Interna de Retorno a fin de que los proyectos puedan ser viables<sup>7</sup>, como una prioridad por sobre los otros parámetros (sustentabilidad, integración social, etc.) Cualquier equipamiento o infraestructura de los tres niveles de gobierno se someten a este ejercicio técnico, de manera que se reducen los márgenes de libertad de los municipios. Desde otra perspectiva esta exigencia financiera induce la concentración de los recursos pues es

---

<sup>6</sup> Desde los nuevos movimientos sociales Baéz Urbina las denomina nuevos Movimientos de Oposición Ciudadana (MOC) que reacciona en oposición a la instalación de equipamientos o infraestructuras especialmente urbanas,

<sup>7</sup> Se trata de una rentabilidad social y no monetaria, de manera que los beneficios se verán reflejados en el PIB general y no directamente en beneficios individuales.

fuente de ahorros. El modelo concentrador impide el desarrollo local o la expresión de sus singularidades. Evita los mecanismos de cooperación pues son dispersos e ineficaces.

En este sentido la aplicación de este tipo de instrumentos esta volcada sobre la apertura de mercados que antes eran de exclusividad pública, cárceles, redes y gestión del agua, panteones, edificios administrativos, y por supuesto carreteras y autopistas urbanas. Todos son capos fértiles para la inversión privada. Este sistema va estableciendo un conjunto de redes de diverso orden e intereses que permite la operación de estos nuevos mercados.

### Sobre la política y los bienes públicos

Independientemente de la definición de corte económica que se emite sobre los bienes públicos<sup>8</sup> y las posteriores dificultades para determinar cual de sus externalidades tiene las características de un bien público independientemente de cuales son preferidas por los consumidores. Tenemos entonces serias y consecuentes dificultades para considerar el concepto de **bien público** como un determinante científico, su ambigüedad es muy severa.

Sin embargo, lo que acá nos importa es una definición política de los bienes públicos. Pues independientemente de la ambigüedad que las externalidades nos muestran, tanto positivas como negativas: las primeras son muy redituables, y las segundas tienen mucha capacidad de reducir los costos, tanto que algunos privados están dispuestos a pagar los costos marginales cercanos a cero para apropiarse de estos beneficios. Pues los beneficios se encuentran en otra característica del bien.

Es la tensión que surge entre la apropiación de las externalidades positivas y la distribución social de los costos donde encontramos el espacio de negociación, el ejercicio del poder, de alguna manera es la misma perspectiva que Lowi (1964) al determinar que los bienes públicos tienen capacidades distributivas y redistributivas. De manera clara, la característica o externalidad de un bien se encuentra inserta en un sistema y es el sistema el que le da prominencia. Requerimos entonces una definición en la que se entiende al sistema como el ámbito en el que se mantiene los bienes públicos, un sistemas complejo que da sentido de existencia a estas externalidades.

Algunos ejemplos nos pueden ayudar a esclarecer estas características, por ejemplo las descomunales ganancias de Google o de Facebook no se encuentran en el sistema sino en la capacidad de tener control sobre la red y en las posibilidades de encontrar de manera más frecuente nuevas externalidades positivas y con ello nuevas

---

<sup>8</sup> Se definen como no excluyentes y no rivales y cuyo consumo es próximo a un costo marginal cero, por lo que su capacidad de producción se pone en riesgo debido a los bajos beneficios que reporta. Sin embargo su utilidad para las empresas privadas esta determinada por la capacidad de interacción con otros atributos económicos con capacidad de explotación.

oportunidades de transformación del sistema. No es necesario recordar que estas empresas y algunas más de la información han generado procesos de valorización comerciales muy superiores a las grandes empresas industriales como General Motors o las grandes petroleras. Las empresas de la información capitalizan sobre las externalidades.

Desde la otra perspectiva porque un bien cualquiera se convierte en un mineral tan preciado, la explicación la encontramos en el sistema, es hasta que el sistema le da cabida cuando el bien adquiere su relevancia.

Ahora bien, ¿cómo se da este proceso de negociación para resolver la disputa por las externalidades positivas o en su defecto por el desembarazo de las negativas? Es sobre esta pregunta cuando entra la política como mecanismo de distribución, para ello tenemos de acuerdo a Castoriadis a *la política y lo político*. Para Castoriadis lo político es un proceso heteronómico de control del proceso, son las elites negociando el proceso y determinando la repartición de los beneficios, sin embargo la política, son mecanismos de decisión autónomas, donde la sociedad define hacia donde puede determinar su devenir.

Cuando Castoriadis (1998) explica *la política* necesariamente nos remite al concepto de espacio público<sup>9</sup> a fin de comprender su origen. En los últimos años este es uno de los conceptos que se convierten en paraguas, (útiles para todo). Sin embargo, en su visión filosófica nos ayuda a entender la naturaleza política de la ciudad cuando él nos recuerda la creación de *la polis* griega:

*El surgimiento de un espacio público significa que se ha creado un dominio público que “pertenece a todos” (ta koina). Lo “público” deja de ser una cuestión privada del rey, de los sacerdotes, de la burocracia, de los políticos, de los especialistas, etc. Las decisiones referentes a los asuntos comunes deben ser tomadas por la comunidad.*

Castoriadis ha puesto el acento en la autonomía social, en lo social instituyente. La forma en la que el *demos* construye sus propias normas y traza su objetivo a futuro. Se ejerce desde la política y no desde la propiedad de alguien, es la comunidad quien le define, quien le regula. Es una toma de decisiones desde abajo hacia arriba<sup>10</sup>.

A partir de Subirats en su análisis de políticas públicas proponemos en siguiente ejercicio, que nos permitirá observar como se definen los bienes públicos. Sabemos que los objetivos de política no son acabados, que por el contrario se encuentran evolucionando de acuerdo a las demandas del contexto, y a las nuevas necesidades sociales, y las nuevas construcciones sociales define y redefinen los objetivos.

---

<sup>9</sup> Castoriadis se distancia del concepto Habermaciano de espacio público por considerarlo demasiado individualista y condicionado al supuesto de la intelegibilidad, para él es más sencillo comprender la sociedad como un todo antes de comprenderla como individuos en partes.

<sup>10</sup> Bajo esta línea de pensamiento existe el supuesto democrático, no como una meta alcanzable, sino como una práctica, un conjunto de acciones sociales que se repiten en el tiempo.

Sería muy complejo tratar de encontrar a grupo de personas que no este de acuerdo con la alfabetización por ejemplo. Ahí el objetivo esta claramente definido, podemos avanzar en especificidades pero, el bien público superior esta asegurado, tiene una perspectiva teleológica y axiológica. Al mismo tiempo los medios para lograr este objetivo también están definidos y para ello se crean instituciones de diferentes características para alcanzarlo (cuadrante superior izquierdo). Aquí el punto de oportunidad es la calidad, eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión pública. Nos encontramos en el cuadrante de la política pública.

**Características para el ejercicio de la política**

	<b>Definición del objetivo de política</b>		
		<b>Consenso</b> (Criterios definidos)	<b>Disenso</b>
<b>Medios/ técnicas</b>	<b>Consenso</b> (Procedimientos definidos)	Gestión de la política pública	Lo político, como negociación.
	<b>Disenso</b>	Lo político como Experimentación	La política.

Fuente: a partir de Subirats

Cuando no hemos logrado una definición sobre la protección del bien público superior entonces sometemos a una confrontación a las fuerzas políticas. Es el caso de la Planificación urbana de los Centros de Población, en el México por Ley los planes reguladores urbanos (cumplen el absurdo de que) se tienen que observar cada tres años, lo que impide tener claridad en el objetivo de ciudad que se quiere, por ley el objetivo esta siendo negociado constantemente y lo que otorga a los actores en un lapso relativamente corto nuevas arenas de negociación. Son los representantes políticos en los cabildos quienes definen estos objetivos. Se realizan consultas públicas, pero ninguna es vinculante. Existen consensos sobre los procedimientos pero eso no es suficiente los objetivos están en vilo, en ese caso concreto la ciudad no goza de una definición (cuadrante superior derecho). Aquí el punto de oportunidad es el acuerdo político.

Existen ocasiones en las que el problema esta claramente identificado pero es de tal complejidad que tenemos dificultades para abordarlo, las variables son diversas y las causalidades múltiples, pero existe un acuerdo teleológico, por lo que es necesario avanzar por aproximaciones sucesivas, es un ámbito para la experimentación. Es el caso de la Coordinación Metropolitana, en todo el mundo las grandes ciudades tiene este problema y sus formas de solución son muy amplias dependientes de cada contexto, de cada problema y de cada características de

solución. (Cuadrante inferior izquierdo). En este caso el punto de oportunidad es la evaluación para que permita consensar algo que podamos llamar prosperidad.

Finalmente encontramos un espacio en el que el objetivo no es claramente definido y los procedimientos para su solución siguen estando cuestionados, ahí tenemos una serie de problemas que no están resueltos. Discutimos acá los procedimientos y los objetivos, podríamos pensar que es un espacio de anarquía, pero no, si algo tiene nombre es que está determinado y por lo tanto requiere de un consenso, y la política hará su ejercicio mediante la negociación o mediante la experimentación hasta consolidar ambos objetivos y medios. A partir de ahí sólo se reproduce. El plurinacionalismo, la conservación ambiental, el feminismo, la diversidad familiar, y muchos otros problemas van construyendo sus objetivos, se va definiendo de esta aparente anarquía, avanzan hacia el reconocimiento (Fraser 2011). Es desde este cuadrante que se establecen estos ejercicios de política.

Ahora bien, la gobernanza redefine objetivos y los medios para llevarlos a efecto, su definición es desde abajo hacia arriba. Cualquier otra definición de gobernanza que excluya este elemento, nos conduce a una posición operativa de la participación ciudadana y por lo tanto de una suerte de imposición. El problema puede plantearse desde los ámbitos del poder pero es necesario que estos se resuelvan con libertad entre los actores concernientes. El ámbito natural de la gobernanza es el cuadrante (inferior derecho) pero eso no quiere decir que la gobernanza sea sólo eso. Reconocemos otras formas de cambio institucional (March & Olsen 1989) pero observamos entonces aquel que surge desde la agencia de la acción colectiva. La gobernanza entonces está presente en los otros tres cuadrantes pues puede definir en cualquier momento tanto los medios como los fines.

### **La acción colectiva de oposición**

Ahora bien a partir de estos elementos nos encaminamos a nuestro caso de estudio. Un caso que correspondería al cuadrante de la gobernanza bajo la siguiente pregunta, ¿cómo funciona la acción colectiva de oposición? La perspectiva sobre las condiciones de la ciudad y sobre el mediano plazo, por mucho que esté desacreditada la planificación ya es parte de la sociedad, o por lo menos en sociedades con un capitalismo más arraigado en las diferentes capas de la sociedad. No con la misma magnitud pero en México ya observamos acciones colectivas de oposición similares a la Inglesa o Estadounidense. Los colectivos locales emiten juicios sobre el futuro de sus condiciones, y aun cuando existan imprecisiones incluso especulaciones pueden ellos intuir como se modificarán su cotidianeidad y reaccionan al respecto.

Desde la experiencia de estos países se nos advierten que, en la certeza de esta previsión se busca conservar las ventajas o atributos adquiridos. No es una resistencia contra la producción de bienes públicos, es una mezcla confusa entre bienes públicos, externalidades negativas, o atributos cualitativos. De manera que para Jay (2005) el cotidiano se observa amenazado, Bevir (2016) dirá que es una forma de resistencia.

En esta línea de pensamiento las acciones colectivas tienen escalas de intervención, existen aquellas que reaccionan de forma específica por daños directos en su propiedad, (un cambio en el entorno que deteriora el uso de suelo) otras que presentan su oposición por daños en su entorno inmediato (un cambio en la accesibilidad, la calidad o el simple riesgo del vecindario, o incluso un gran equipamiento), el cual de la misma manera puede tener gradientes y escalas. Y finalmente, aquellas que se manifiestan de manera absoluta contra la intervención, (ver anexo) la intervención no es aceptable, aquí ni en ningún lado.

La emergencia de la acción colectiva esta de acuerdo a los datos de Davis et al (1998) esta vinculada a una percepción de amenaza del cotidiano al que se enfrentan los grupo sociales. De manera específica estamos de acuerdo con Burningham et al (2006) en que el nombre *Nimby* y el resto de sus acepciones, en poco nos ayuda, a esclarecer el fenómeno de la acción colectiva, es por ello que optamos el nombre de acciones colectivas de oposición.

Independientemente de ello observar al síndrome NIMBY como es denominado nos ayuda a entender desde lo empírico el problema. Desde esa perspectiva NIMBY, los ciudadanos son observados como infundados, emocionales, y sin bases racionales para emitir su opinión incluso, motivados por intereses estrechos y egoístas, son un obstáculo de políticas que proveerían beneficios al conjunto de la sociedad (McAvoy, 1998).

Los defensores de este punto de vista consideran que la formulación de políticas es "corrompida por ciudadanos egoístas o irracionales que abusan del proceso democrático y alejan a los políticos de soluciones óptimas a los problemas sociales" (McAvoy, 1998: 274). En consecuencia, argumentan que la confianza colectiva en la toma de decisiones burocráticas, guiada por expertos en políticas, puede producir mejores resultados que "seguir sufriendo bajo un proceso democrático que nos deja a merced de ciudadanos desinformados" (McAvoy, 1998: 274).

Si seguimos el planteamiento de Castoriadis: el Burócrata, ni el Especialista<sup>11</sup> pueden resolver el problema, pueden plantear su punto de vista y sus alternativas y permitir con sus saberes involucrar a la sociedad en la correcta toma de decisión, pero de la misma manera existen ventajas en un planteamiento de estas características. Desplazar la eficiencia y la eficacia de las prioridades permite que la sociedad se involucre y aprenda sobre como se toman las decisiones, entienda la posición de los otros y comprenda las dificultades del problema. Todo ello eventualmente nos conduciría a una respuesta, una en la que existe aprendizaje social una desarrollo de las capacidades democráticas y eventualmente un buen nivel de consenso.

---

<sup>11</sup> Castoriadis realiza una fuerte crítica al individualismo Habermasiano y lo compara con el racionalismo individualista, considera que los individuos son incapaces de resolver por si sólo sus problemas y requieren del conjunto de la sociedad, pero que el supuesto de la condición dialógica entre iguales no se puede cumplir.



Desde la perspectiva del poder encontramos en Barach Baratz, (1970) el poder de la oposición, los individuos buscan confrontarse para impedir el desarrollo de la agencia del otro, este es un poder diferente al pluralista pues comprende la agencia de impedir que las cosas sucedan y lo logra. El caso de la Vía Express parece representar este tipo de poder.

### El caso de la Vía Express

De manera concreta y con una intensión de síntesis describimos a la Vía Express. Es un proyecto de infraestructura privada, que nos presenta una experiencia sobre la organización ciudadana entorno a la producción de sus bienes públicos. Estableció un debate puntual y abierto sobre la cosa pública, puso a discusión la forma de gobernar y finalmente modificó la acción pública. Como decíamos siguiendo a Barachrach y Baratz (1963), en este apartado emprendemos la labor próxima a describir un proceso de política pública denominado “de no toma de decisión”, entendido este también como un ejercicio de expresión del poder tanto como forma de gobierno, incluso más allá, bajo la forma de gobernanza.

El proyecto fue impulsado por el Gobierno Estatal<sup>12</sup> en el año del 2010 en la ciudad de Guadalajara, contemplaba en su línea de intervención a otros dos municipios: Zapopan y Tlaquepaque. Se implementa como parte de una política pública más amplia denominada de mejoramiento de vías de circulación (GEJ 2010), la cual enfrentó a las fuerzas de oposición política, quedando el ejercicio en la fase de propuesta o si se quiere de formación si lo consideramos en el ciclo de las políticas públicas, (Subirats 1991). El proyecto consta de una autopista urbana que cruza transversalmente a toda la ciudad por su centro, tangencial a su centro histórico, es una vía concesionada que llevaba por nombre “Libramiento interno”.

La acción colectiva funcionó como un catalizador pues logró: Un establecimiento del diálogo entre las fuerzas de representación política; cerró el paso del avance de una política pública metropolitana de viaductos con relativo éxito. Agrupó a una diversidad de actores, quienes posteriormente se han venido colocando en puestos públicos y de toma de decisiones, transformando sensiblemente la política de la movilidad de la ciudad.

Tiene un carácter simbólico pues esta acción colectiva, se determina por ser un momento de inflexión, si consideramos una trayectoria amplia de un conjunto de acciones colectivas que han venido abonando el tema de la movilidad en esta ciudad. Una constante y azarosa incursión ciudadana en la agenda pública, una construcción de conocimiento y del “saber hacer” tal que va fortaleciendo las trayectorias personales y los grupos de trabajo. Paralelamente es un evento local que toma como referentes otros similares de otras latitudes. En este sentido es un evento con vida propia, pero no aislado.

---

<sup>12</sup> La República Mexicana es una federación y se trata de un Gobierno Estatal Sub Nacional, en el Estado de Jalisco.

Se observa pues, a esta acción colectiva de oposición como una fuerza social crítica, que no es anti-sistémica, por el contrario, busca reproducir o modificar la visión institucional, coadyuva a su transformación, renovar la visión de ciudad, argumentar nuevas formas de regulación del espacio y desarrollar objetivos y técnicas alternativas a la visión de gobierno. Estos grupos, se incrustan en pequeñas rupturas en la clase política y acentúan su argumentación en ciertas contradicciones.

Se trata de una argumentación fundada, caracterizada en criterios de racionalidad. Se oponen a la continuidad de un sistema vial centrado en el uso de automóvil por lo que es de manera concreta una discusión sobre el sistema que soporta a diversos bienes públicos, las calles en específico. Si bien no es una autopista pública, pues esta es una inversión de orden privada, independientemente de que en el proyecto se sumen múltiples recursos públicos e incluso que algunos de ellos se agreguen y no se cuantifiquen. La Acción Colectiva si cuestiona el sistema.

Es una discusión sobre la ciudad, sus formas de producción y sus características de accesibilidad. La oposición se planteó desde la base y las élites empresariales se fueron incorporando en la medida que conocieron la importancia del tema. La movilización captó la atención de los NIMBY's quienes se sumaron y repositionaron, esto se observa en un cambio de su discurso, ellos dejan sus argumentos vecinales y se suman a los argumentos amplios. Rápidamente la clase política de oposición observó una oportunidad de confrontación y disintió de la propuesta, haciendo entonces un solo cuerpo con el grupo promotor<sup>13</sup>.

Como resultado y de manera práctica es que en el caso de Guadalajara temporalmente se canceló la posibilidad de las autopistas urbanas, mientras que estas se siguieron instalándose en el centro del país, (Cd. de México, Puebla, Cuernavaca)<sup>14</sup>. El tipo de argumentación fue una perspectiva racional y los actores que intervinieron son ciudadanos con gran desarrollo de capacidades y formación académica.

De acuerdo a las entrevistas la red cognitiva se establece en los grupos de actores y paulatinamente otros actores toman su posición argumentativa y reproducen el discurso.

### **A manera de conclusiones**

El ejercicio de la Vía Express es un caso de estudio que nos permite observar los cambios en la relación gobierno-sociedad civil, en principio, un primer cambio es que la población tiene capacidad y agencia para oponerse a las propuestas de intervención

---

<sup>13</sup> La asociación civil que impulsa la argumentación principal se denomina "Ciudad para todos" y sobre ella se aglutinan otros colectivos urbanos.

<sup>14</sup> Existe un grupo interesado en promover estas inversiones sustentadas en el concreto.

de la acción pública. En términos de Barachrach y Baratz (1963), se trata de una forma de ejercicio del poder.

Un segundo aspecto es la relevancia de la gobernanza como parte de un proceso de aprendizaje social. A pesar del hermetismo con que operó el gobierno Estatal el movimiento impulsó un aprendizaje colectivo sobre la toma de decisiones públicas, logrando con ello posicionar a diversos participantes de varios colectivos posteriormente en la función pública por diversos partidos políticos. De esta manera observamos como una política que priorizó el crecimiento de las autopistas urbanas se desplaza hacia políticas de impulso de la movilidad no motorizada. Logrando posicionar otro objetivo de política con otras técnicas.

Un tercer que rescatamos la caracterización de los bienes públicos. En principio una autopista urbana (El Libramiento Interior) de concesión a privados, con cuotas de peaje, y acceso controlado, podría hablarnos de la inexistencia de un bien público, sin embargo, la sociedad proclama la suspensión de la obra en la búsqueda de un bien público superior, la movilidad urbana o el tipo de ciudad que se esta construyendo. Los manifestantes consideran que el destino de la ciudad requiere de otra dirección y logran incorporar a su movimiento ciertas élites políticas y empresariales con lo que logran detener la propuesta. No logran detener un programa de autopistas urbanas que se impulsa desde el gobierno del Estado pero si logran detener esta obra en específico.

Un último aspecto es el mecanismo de sensible disrupción de la práctica Nimby, donde existe una proclama exigencia de que va más allá de los intereses personales de los individuos pues observan daños específicos sobre sus propiedades o sus rentas, sino por el contrario tienen la fuerza de aglutinar grupos con efectos capaces de transformación profunda de las políticas públicas, más allá del efecto de oposición y sin llegar a una transformación profunda.

## Referencias

- Bevir, M., Rhodes R. A. W., (2010) *The State as Cultural Practice*. Oxford University Press. Oxford. P. 246.
- Bevir, M., (2016) *Rethinking Governance. Ruling, rationality, resistance*.
- Baez Urbina, F., (2011) *Acción colectiva y diseño urbano. Notas sobre las oposiciones a la provisión de bienes de uso colectivo*. Polis Revista Latinoamericana. Núm. 28. CISPO. Editada el 13 abril 2012, consultada el 01 octubre 2016. URL : <http://polis.revues.org/1119>
- Castoriadis, C., (1982) *La polis griega y la creación de la democracia*, conferencia NY.
- Fraser, N., (2011) *¿Qu'est-ce que la justice sociale? Reconnaissance et redistribution*. La Decouverte. París.
- Knoepfel, P., et al. (2008) *Análisis y gestión de políticas públicas*. Ariel, España. P. 255
- Jay, A., (2005) *Nor in our back yard: How to run a protest campaign and save the neighbourhood*. White Ladder Press. Devon. P. 128
- Lusting, N., (2000) *La CEPAL y el pensamiento estructuralista*. Pp. 81-110. En CEPAL (2000) *La CEPAL en sus 50 años, notas de un seminario conmemorativo*. Santiago de Chile. P. 149.
- March, J.G, and Olsen, J.P. (1989) *Rediscovering Institutions: The Organizational Basis of Politics*. New York: Free Press.
- McAvoy, G. (1998) *Partisan probing and democratic decision-making: rethinking the NIMBY syndrome*, *Policy Studies Journal*, Vol. 26 Núm. 2. Pp. 274-292.
- Mouffe, C., (1993) *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía pluralismo democracia radical*. Paidós. España. p. 210.
- Snow David A., Daniel M. Cress, Liam Downey, and Andrew W. Jones† (1998) *Disrupting the "quotidian": Reconceptualizing the relationship between breakdown and the emergence of collective action*. *Mobilization: An International Journal*, Vol. 3 Núm., 1. Pp 1-22

## Anexo

### Acrónimos de tipos de acciones colectivas

<b>Acrónimo</b>	<b>Nombre</b>	
<b>Acciones colectivas de oposición específica</b>		
BIYBYTIM	<i>Better in your back yard than in mine</i>	Mejor en tu traspatio que en el mio
CAVE	<i>Citizens against Virtually Everything</i>	Ciudadanos conta casi absolutamente todo.
LULU	<i>Locally unwanted land uses</i>	Usos locales no deseados
NIABY	<i>Not in anyone's backyard</i>	No en ningún traspatio
NIMBY	<i>Not in my back yard</i>	No en mis traspatio
NIMFOS	<i>Not in my field of sight</i>	No a la vista
NIMS	<i>Not In my street</i>	No en mi calle
NIOS	<i>Not In our street</i>	No en nuestra calle
PIBBY	<i>Place In blacks' back yard</i>	Ponlo en el traspatio negro.
PITBY	<i>Put it in their back yard</i>	Póngalo en su traspatio
PUMA	<i>Peut-être utile, mais ailleurs</i>	Puede ser útil en otra parte
WHEW	<i>We have enough waste</i>	Tenemos mucha basura
<b>Acciones colectivas de oposición absoluta</b>		
BANANA	<i>Build absolutely nothing anywhere near anyone</i>	Construir absolutamente nada en ningún lugar cerca de nadie
NIMD	<i>Not in my district</i>	No en mi distrito
NIMEY	<i>Not in my election yard (o year)</i>	No en mi año electora
NIMTOO	<i>Not in my term of office</i>	No en el termino de mi periodo
NOPE	<i>Not on Planet Earth</i>	No en el planeta tierra
NINA	<i>Ni ici ni ailleurs</i>	No aquí ni en ningún lado
<b>Acciones colectivas de impulso</b>		
BIMBY	<i>Build in my Back Yard</i>	Construya en mi traspatio
NODAM	<i>No Development After Mine</i>	No hay desarrollo despues del mio
<b>Acciones públicas de oposición</b>		
WIMBY	<i>Welcome in my Back Yard</i>	Bienvenido a mi traspatio
YIMBY	<i>Yes In My Back Yard</i>	Si en mi traspatio