

**Primer encuentro
Red Gobernanza Metropolitana
Puerto Vallarta 06 de julio de 2017**



Intervenciones del Panel Coordinación Metropolitana

Diálogo dirigido por el Mtro. Daniel Robles Torres y el Mtro. Luis F. Álvarez Villalobos

Mtro. Daniel Robles Torres:

El expositor hace algunas preguntas para introducir al tema en que se centrará. ¿Para qué se coordinan los municipios? ¿Cuáles son los objetivos de la Gobernanza? ¿Para qué hacer obras? ¿Gestionar gestiones? O ¿Ver cuestiones más allá de un asunto administrativo?

Para iniciar, el objetivo a trabajar es conocer cómo se dan los procesos en cada zona metropolitana. Las sociedades tienen tres componentes: diversidad, complejidad y dinamismo. Lo que complica determinar cuál es el problema que queremos atender.

Tendremos que comenzar por analizar ¿Cuál es la diversidad de actores de nuestro ámbito?, ¿Qué relaciones guardan? Y ¿Qué problemas están atendiendo? Esto para poder abarcar cada subsiste y encontrar puntos comunes. Para de esta forma tratar de consolidar una Gobernanza desde un todo, a partir de las particularidades existentes en la entidad. Existe una inmovilización, contención o entorpecimiento por parte de los grupos fácticos y de autoridades gubernamentales

Mtro. Luis F. Álvarez:

Se plantean tres ideas. Si bien existen particularidades en cada una de las metrópolis el expositor ve grandes tendencias en términos de desarrollo político. Una tendencia global es que existe la votación con los pies. Existe un gran crecimiento en las áreas metropolitanas “una enorme concentración de población”.

¿Qué se concentra en las metrópolis Los ricos y pobres, por lo que existe una relativización del poder en el área metropolitana. Este crecimiento de las metrópolis ha hecho que los poderes “políticos y económicos” se vuelvan débiles.

¿Cuál es la complejidad? En términos sectoriales existe una incapacidad de dar respuesta a las soluciones que al enterar de la ciudad están dándose y se ve incapaz de solventar la calidad de los espacios que están siendo deteriorados. Existe una fragmentación de sectores, entonces la coordinación metropolitana se presenta caótica. La hipótesis debería ser contraria

¿Por qué no gestionamos la coordinación metropolitana? Y vemos de esta forma las particularidades de cada zona en la metrópolis para resolver sus características desde lo particular, sus problemas de poder al interior. La pregunta sería ¿Cómo dotamos a una sociedad de capacidades en términos de esta gran incertidumbre?

DIALOGO.

Los autores están de acuerdo en que el reconocimiento del problema es un tema que la Red ya tendría que ir abonando, puesto que, mientras que no se tome conciencia de que se tiene un problema común no se pasará a gobernanza metropolitana; tienen en cuenta que en este momento la sociedad no ha entendido el problema metropolitano.

Comentan que la Constitución no reconoce el término metrópoli, por lo que, desde la ley, no se contempla nada que lleve a denotar el proceso de coordinación. En consecuencia, surgen las siguientes preguntas: ¿Existe gobernanza en la metrópoli, en la gran ciudad por la simple actuación de un conjunto de actores que están ahí?, ¿La suma de todos ellos, necesariamente lleva a una lógica de gobernanza?

Uno de los autores sugiere que busquemos un esquema que simplifique la complejidad, no que la complique, sería viable construir la Red donde quede claro cuáles son los nodos y sus interacciones. De esta manera, mencionan que debemos pasar del voluntarismo; Debemos plantear la gobernanza desde lo local, desde lo que hay ahí, identificar que actores se encuentran, que problemas existen y a partir de eso, trasladarlo a los problemas comunes. Valdría la pena que la Red pudiera trabajar simultáneamente experiencias territoriales para empezar a visibilizar y desdoblarse a través de otros actores.

La institucionalidad dice: Deberán coordinarse, pero en el caso de coordinaciones interestatales interviene el actor legislativo y ejecutivo. Es el único caso que ahora está reforzado por la Ley General de Asentamientos Humanos en donde la federación promueve, incentiva, coordina y obligadamente los estados y municipios están interviniendo.

Finalmente, uno de los autores propone plantear la iniciativa de talleres, de seminario, de continuar con la generación de espacios de reflexión y de intercambio de investigación. ¿A qué agenda se le dará forma, ya como Red?

Quedan sin resolver las siguientes preguntas:

¿Como hacemos una sociedad que pueda responder ante el reto que demanda la coordinación metropolitana?

¿Como una red de gobernanza podría provocar que al menos piensen en nuestros términos, piensen en la participación ciudadana como práctica permanente?